



## Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z předmětů estetická výchova – výtvarná

Účelem ústní maturitní zkoušky je ověřit odborné vědomosti a znalosti z oblasti estet. výchovy-výtvarné oblasti.

Profilová maturitní zkouška z tohoto předmětu je složena ze 2 částí:

- 1) Obhájení praktické práce před zkušební maturitní komisí (praktickou práci studenti vytvořili doma, před komisí ji pouze obhajují). Tato část tvoří 1/3 závěrečného hodnocení zkoušky.
- 2) Ústní zkoušce před zkušební maturitní komisí z dějin umění. Tato část tvoří 2/3 závěrečného hodnocení zkoušky.

Platí podmínka úspěšného složení profilové maturitní zkoušky z estetické výchovy-výtvarné - žák musí uspět, a tudíž být klasifikován minimálně dostatečně v obou dílčích částech maturitní zkoušky.

Pro ústní zkoušku z dějin umění určí PK estetické výchovy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem daného oboru vzdělání maturitní seznam v rozsahu 25 odborných témat (okruhů) z dějin umění. Maturitní seznam je platný i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Ústní maturitní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní maturitní zkoušce si žák vylosuje jedno z 25 témat, které vychází z předem schválených a zveřejněných okruhů témat.

Příprava k ústní maturitní zkoušce trvá nejméně 15 minut.

Ústní maturitní zkouška trvá nejdéle 15 minut, a to obhajoba praktické práce max. 5 minut, ústní zk. z dějin umění min.10 minut

V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma z dějin umění.

Při přípravě k ústní maturitní zkoušce je žákovi povolena pomůcka – obrazová příloha z oblasti dějin umění (soubor na notebooku). Žák má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky se řídí kapitolou VI. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí Školního řádu 02/2020, dále Vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů. Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkoušející a přisedící, následně jej schvaluje zkušební maturitní komise.

Hodnocení profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně. Přesně chápe vztahy mezi jednotlivými operacemi či technologickými postupy. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky. Myslí logicky správně, jeho ústní projev je správný, přesný, výstižný.

2 – chvalitebný – žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě přesně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

3 – dobrý – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede s pomocí učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby.

4 – dostatečný – žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný – žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Za předmětovou komisi estetiky

Mgr. Martina Andree