



Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky z předmětu estetická výchova – hudební

Ústní maturitní zkouška ověřuje odborné vědomosti a znalosti z estetické výchovy – hudební oblasti. Profilová maturitní zkouška z tohoto předmětu je složena z ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí.

Pro ústní zkoušku z estetické výchovy hudební určí PK estetické výchovy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem daného oboru vzdělání maturitní seznam v rozsahu 25 významných hudebních děl různých autorů v průřezu dějin umění (24 zadaných děl + 1 volitelné dílo podle zaměření zkoušeného/ho). Maturitní seznam je platný i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Ústní maturitní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní maturitní zkoušce si zkoušený/á vylosuje jedno z 25 témat, které vychází z předem schválených a zveřejněných okruhů témat. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejné téma z dějin umění.

Příprava k ústní maturitní zkoušce trvá nejméně 15 minut. Při přípravě k ústní maturitní zkoušce jsou zkoušené/mu povoleny pomůcky: notový zápis díla (v digitální nebo tištěné podobě) a nahrávka díla. Zkoušený/á má možnost si během přípravy vypracovat poznámky a poté je při ústní zkoušce používat.

Ústní maturitní zkouška trvá nejdéle 15 minut. Během ústní zkoušky může zkoušená/ý využít notový zápis díla a hudební nahrávky, a to ze všech, které se váží k tématu.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky se řídí kapitolou VI. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí Školního řádu 02/2020, dále Vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů. Pokud žák/yně zkoušku nekonal/a, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal/a“. Hodnocení ústní zkoušky navrhuje oba zkoušející, následně jej schvaluje zkušební maturitní komise.

Hodnocení profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný – žák/yně ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně. Přesně chápe vztahy mezi jednotlivými obdobími, znaky děl a hudební teorie. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky. Myslí logicky správně, ústní projev je správný, přesný, výstižný s využitím adekvátního odborného názvosloví.

2 – chvalitebný – žák/yně ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě přesně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů zkoušejících uplatňuje osvojené poznatky. Myslí správně, v myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Projev se opírá o správné názvosloví.

3 – dobrý – žák/yně má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede s pomocí zkoušejících korigovat. V uplatňování osvojovaných poznatků se dopouští chyb. Myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice a souvislostech se vyskytují chyby. V odborném názvosloví má nedostatky a vypomáhá si opisem pojmů.

4 – dostatečný – žák/yně má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede zkoušený/á s pomocí zkoušejících opravit. Nepoužívá odborné názvosloví, ale pojmy popisuje vlastními slovy.

5 – nedostatečný – žák/yně si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty zkoušejících. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí zkoušejících.

Za předmětovou komisi PK EV

Mgr. Vítězslav Kružík, Ph.D.